**Student Parlement Sitting**  
  
**15 April 2014**  
  
**Minute**  
  
  
  
Agenda:   
  
Verwelkoming

Reels aangaande optrede  
Spreker verkiesing

Is SU inklusief en voel u tuis?

Konstruksie ontwrigting (LLL & Koshuis)? Afslag?

Aankondiging van die verkiesing resultate

Afsluiting

**Verwelkoming deur Maxine Bezuidenhout**

Reëls aangaande optrede was gelees en aan die huis verduidelik. Daar was klem  
gelê op profaniteit. Na afloop daarvan is Cerwyn Madjiedt na vore geroep deur  
Maxine Bezuidenhout om die verkiesing te fasiliteer.

**Spreker verkiesing deur Cerwyn Madjiet**  
  
  
Cerwyn Madjiet het verduidelik dat hy aangestel was as die verkiesings offisier  
van die Studente Parlement en dat hy net een aansoek ontvang het vir die  
posisie van Spreker. Hierdie was die aansoek van Farai Mubaiwa. Daarna het hy  
die stem prosedure verduidelik: indien die persoon vir die kandidaat wou stem,  
ŉ “x” of ŉ “ja” sou tel; en indien die persoon nie wou stem nie ŉ “nee” sou  
voldoen. Die kandidaat het twee derdes van die stemme nodig. Daarna het Cerwyn  
die kandidaat voorgestel sodat sy haar toespraak kon lewer.

ŉ Rondte vrae was  
oopgestel aan die huis, maar daar was geen vrae nie. Die huis het daarna  
gestem. Daar was ŉ vrywilliger gevra om deel van die span te wees wat die  
stemme tel.

**Is SU inklusief voel u tuis? Deur Me Monica Du Toit**

Student Parlement het vier vrae aangestuur na Inklusiwiteit se kantoor. Me  
Monica du Toit het gereageer dat sy beskermend tog eerlik sal wees. Sy  
veronderstel dat die verhouding tussen Studente Parlement en die Sentrum van  
Inklusiwiteit ŉ agent van goeie verandering kan wees.  
  
ŉ Kort oorsig oor die Sentrum was weergegee, met die oorsprong daarvan uitgewys as ŉ verslag van ongelykheid op kampus.

Na Monica se toespraak was die geleentheid vir vrae oopgestel aan die huis. Daar was net 2  
vrae tydens die eerste rondte van vrae:

Vraag 1: “U noem dan studente ŉ belangrike rol speel teen opsigte van  
inklusiwiteit. Studente kla oor rasisme in koshuise. Sal die Sentrum vir  
Inklusiwiteit navraag gaan doen by hierdie koshuise en die kwessie aanspreek?”

Vraag 2: “Hoeveel geld het die Rektor in die Sentrum vir Inklusiwiteid al  
beleg en is die institusionele kantoor ŉ aktiewe deelnemer?

Antwoord: Monica verduidelik dat die institusionele kantoor ŉ demokratiese  
forum is en dat die Sentrum vir Inklusiwiteit nie daar is om verandering daar  
mee te bring nie maar is daar om te help. Sy sê dat sy onseker is van  
die finansiële saak rondom beleggings in die Sentrum. Sy noem ook dat geld nie  
die probleem gaan oplos nie. Sy mik om die institusie refleksief te maak sodat  
mense kan reflekteer op hul tekortkominge.

ŉ Tweede rondte  
vrae was gestel. Weer was daar 2 vrae:

Vraag 1: “Rassisme is nie die enigste probleem nie. Xenofobie is ook een.  
Wat sal die Sentrum van Inklusiwiteit doen aangaande Xenofobie en die koshuis  
plasingsbeleid wat internasionale studente negatief affekteer?”

Antwoord: Monica verduidelik dat die probleem nie die koshuis plasingsbeleid  
is nie maar eerder dat almal nie gelyk is nie. Verder sê sy dat die probleem  
rondom Xenofobie is dat studente nie insidente gaan rapporteer nie en dat  
studente van Afrika lande aanneem dat hulle nie kan staan vir leierskap  
posisies nie. Monica sê dat sy mik om dit te verander en om eerlikheid te  
bevorder.

Vraag 2: “ Hoe sal die Sentrum vir Inklusiwiteit eetplekke vir Halaal en  
Kosjer studente kan bevorder op kampus?”  
Antwoord: Monica sê dat dit hoog op die  
prioriteit lys is. Sy sê dat dit is meer as net die eetplekke, maar die  
algemene persepsie rondom Halaal en Kosjer op kampus moet verander.

ŉ Derde en finale  
rondte van vrae was oopgestel en weer was 2 vrae gevra:

Vraag 1: “As Halaal en Kosjer kos beleide ingestel word sal dit dan teen  
koste wees van normale kos?”

Antwoord: “Wat is normale kos? Ons eet Halaal kos die heeltyd. Vooraf  
bepaalde idees moet verander word”

Vraag 2: “Wat beplan die Sentrum vir Inklusiwiteit vir hierdie jaar?”  
Antwoord: “Vanaf 15-16 Mei word 20 jaar van demokrasie gevier. Studente kan met  
hul lektors gaan praat oor hul ideologieë; en as dit vervelig gaan word, gaan ons  
vir Evita Bezuidenhout kry en ŉ kuns ekshibisie doen. Diversiteit Week gaan ook  
terugkom met ŉ slag.”

**Konstruksie ongerief en die moontlikheid**  
**van afslag. Deur Maxine Bezuidenhout**  
Maxine Bezuidenhout verduidelik dat die leierskap van die LLL nie die sitting  
kon bywoon nie weens tegniese foute. Daar was probleme met die uitstuur van die  
epos en verdere ondersoek sal met IT hanteer word. Daar sal wel ŉ ander  
geleentheid geskep word om oor die saak te praat.   
  
  
**Uitslae van die verkiesing word**  
**aangekondig deur Maxine Bezuindenhout**

Daar was ŉ totaal van 56 stemme en 57 mense teenwoordig waarvan een nie  
geregtig was om te stem nie. Die kandidaat het twee derdes van die stem nodig,  
wat 38 stemme is. Die kandidaat het 49 stemme ontvang, 2 stemme teen haar en 5  
biljette was bederf.  
  
  
**Afsluiting**  
**deur Maxine Bezuidenhout**  
  
Maxine Bezuidenhout het almal bedank vir hul ondersteuning gedurende haar  
termyn as Spreker.